

Ciudad y formas urbanas. Perspectivas transversales
Volumen 10. Formas urbanas en el proyecto moderno y contemporáneo
Septiembre 2018

II Congreso Internacional ISUF-H Zaragoza 2018
Hispanic International Seminar on Urban Form
<http://eventos.unizar.es/go/isuf2018>

Presidente de ISUF-H
Vicente Colomer

Editores
Javier Monclús
Carmen Díez Medina

Comité editorial
Isabel Ezquerro
Sergio García-Pérez

Coordinadores científicos de este volumen
Carlos Labarta
Javier Pérez Herreras

Maquetación
Julia Fandos Marco
Mafalda Aguillo Arbona

© de los textos, sus autores
© de la edición, Prensas de la Universidad de Zaragoza
e Institución Fernando el Católico

ISBN de este volumen: 978-84-17358-89-1
ISBN de la obra completa: 978-84-17358-90-7
Depósito Legal: Z 1249-2018
DOI: 10.26754/uz.9788417358891
Publicación nº 3623 de la Institución Fernando el Católico



Editorial



Prensas de la Universidad
Universidad Zaragoza



Ciudad y formas urbanas. Perspectivas transversales

Volumen 10. Formas urbanas en el
proyecto moderno y contemporáneo

Javier Monclús
Carmen Díez Medina (eds.)

II Congreso Internacional ISUF-H Zaragoza 2018

Hispanic International Seminar on Urban Form

Barrios residenciales en las áreas de expansión de Oporto: la nueva modernidad (1950-1970)

Housing estates in the expansion areas of Oporto: the new modernity (1950s-1970s)

Gisela Lameira¹, Luciana Rocha¹

¹Centro de Estudos de Arquitectura e Urbanismo, Faculdade de Arquitectura, Universidade do Porto. glameira@arq.up.pt, lrocha@arq.up.pt

Palabras clave:

Barrios residenciales, vivienda colectiva, Oporto, Segunda mitad del siglo XX

Key-words:

Housing Estates, multifamily housing, Oporto, second half of the 20th century

Resumen:

Desde un punto de vista morfológico, Oporto, la segunda ciudad más grande de Portugal, es el resultado de la superposición de fragmentos de diferentes décadas. Sin embargo, la relación formal a largo plazo entre la ciudad y sus edificios se ha basado tradicionalmente en la primacía del espacio público, que aún se puede percibir hasta las intervenciones de principios de los años setenta. Este artículo propone una panorámica general de los barrios residenciales construidos en Oporto entre 1950 y 1970, tanto por iniciativas particulares como de vivienda pública. Por un lado, las viviendas colectivas subvencionadas por el Estado cambiaron la vivienda pública en varios aspectos: lenguaje arquitectónico, conceptos urbanos, construcción de infraestructuras y en el modelo social que surge de esta organización urbana. Por otro lado, se observan enfoques morfológicos y tipológicos similares en urbanizaciones construidas por el sector privado en las áreas urbanas periféricas, introduciendo un nuevo modelo de ciudad, también influenciado por las ideologías de la Carta de Atenas. Estos desarrollos son casos importantes de un cambio de paradigma en la vivienda urbana y el diseño de espacios colectivos exteriores asociados en Oporto. Nos acercaremos a un grupo definido de conjuntos de viviendas construidos durante estas décadas, buscando evaluar cómo se cambió el paradigma de la ciudad a través del proyecto de nuevas relaciones entre vivienda y espacio público. Esta comunicación se incluye en el proyecto de investigación titulado "Mapping Public Housing: A critical review of the State-subsidized residential architecture in Portugal (1910-1974)" [proyecto cofinanciado por el FEDER y FCT].

Abstract:

From a morphological point of view, Oporto, the second largest city in Portugal, is the result of the overlap of fragments from different decades. Nevertheless, the long-term formal relationship between the city and its buildings has traditionally relied on the primacy of public space, which can still be perceived until the interventions of the early 1970s. This article proposes a panoramic overview regarding the housing estates built in Oporto between the early 1950s and the early 1970s, built both by privates or resulting from public housing initiatives. On one hand, the state-subsidized multifamily buildings changed public housing in several aspects: in architectural language, in urban concepts, in building infrastructure, and, no less important, in the social model arising from these urban organization. On the other hand, similar morphological and typological approaches can be observed in housing estates built by the private sector in the peripheral urban areas, clearly introducing a new city model, also influenced by the ideologies of the Charter of Athens. These developments are important cases of a paradigm shift regarding urban housing and associated exterior collective space design in Oporto. We will approach a defined group of housing sets built during these decades aiming to evaluate how the city's paradigm changed through the design of new relations between housing and public space. The proposed paper is an extension of the research project entitled 'Mapping Public Housing: A critical review of the State-subsidized residential architecture in Portugal (1910-1974)' [a project co-financed by ERDF and FCT].

Introducción

Este artículo se incluye en el proyecto de investigación titulado "*Mapping Public Housing: A critical review of the State-subsidized residential architecture in Portugal (1910-1974)*" [PTDC/CPC-HAT/1688/2014]. El proyecto se centra en el rol del Estado como un proveedor de alojamiento y su objetivo es identificar los programas públicos y sus concreciones, estableciendo la relación entre los programas de fomento público y las cuestiones reglamentarias, los tipos de construcción, los tipos de vivienda, y la propia transformación de la morfología de la ciudad.

Específicamente se propone una lectura simultánea de cuatro barrios residenciales construidos en Oporto entre 1950 y 1970, promovidos por entidades distintas, desde el punto de vista de su impacto en la transformación morfológica de la ciudad.

Estos complejos residenciales están ubicados en áreas urbanas periféricas, y aunque comparten diferentes concepciones de diseño y enfoques morfológicos y tipológicos, los cuatro proyectos parecen introducir un nuevo modelo de ciudad, probablemente influenciado por las ideologías de la Carta de Atenas. En el primer capítulo se hace una breve visión de los cambios en la dinámica urbana y la lógica de la vivienda a lo largo de los primeros tres cuartos del siglo XX en Oporto, y el segundo capítulo se centra en el análisis de las características de los barrios seleccionados desde el punto de vista de la relación entre el espacio construido y el espacio exterior asociado a la vivienda.

Cambios en la dinámica urbana y la lógica de la vivienda a lo largo de la primera mitad del siglo XX

La especificidad de Oporto: de las estrategias de mejora urbana a la planificación

Desde un punto de vista morfológico, Oporto, la segunda ciudad más grande de Portugal, es el resultado de la superposición de fragmentos de diferentes décadas, estrategias de intervención, ideas arquitectónicas y formas de construcción. Sin embargo, la relación formal a largo plazo entre la ciudad y sus edificios se ha basado tradicionalmente en la primacía del espacio público, concretamente en el refuerzo de la calle como anclaje estructural, que aún se puede percibir hasta las intervenciones de principios de los años setenta del siglo XX.

Durante la primera mitad del siglo XX, Oporto mantuvo sus formas tradicionales de división de propiedades, con bloques de edificios largos y angostos que daban a la calle y con patios traseros que ocupaban la parcela restante. En el centro de la ciudad, la posibilidad de construir solo era posible cuando se destruían edificios antiguos y se desactivaban instalaciones fabriles, o las propiedades privadas se dividían específicamente para invertir en la construcción. Hasta finales de la década de 1930, en términos de espacio público, la principal preocupación era la reforma de las calles y caminos existentes.

Fue solo a principios de la década de 1940, con las intervenciones propuestas por la entonces establecida Oficina Municipal de Urbanización, que se producirían cambios importantes en los procedimientos de diseño y parcelación. Esta oficina desarrolló planes detallados en áreas específicas del núcleo central de la ciudad. Las urbanizaciones construidas durante estas décadas también produjeron nuevos tipos de viviendas, en muchos sentidos radicalmente diferentes de las soluciones más actuales que caracterizaron la estructura urbana de Oporto: se observan cambios significativos en los sistemas de acceso, la organización del programa funcional, el dibujo de las fachadas y también la materialidad de los edificios.

Respecto a las viviendas colectivas, una característica específica propia de Oporto es que se trata de un fenómeno desarrollado durante la primera mitad del siglo XX, claramente tardío respecto al contexto de Lisboa y otras ciudades europeas. Inicialmente, el fenómeno más común fue la ocupación excesiva de estructuras unifamiliares ya existentes. Alrededor de la década de 1920, comenzaron a construirse nuevos edificios de viviendas, con diferentes escalas, lenguajes arquitectónicos y tipologías. Esta realidad trajo cambios significativos a la imagen de la ciudad y la estructura morfológica. En el período comprendido entre mediados de la década de 1920 y la

década de 1940, cabe destacar que la construcción de viviendas multifamiliares estaba restringida al espacio consolidado de la ciudad, centrándose en la transformación y renovación del tejido urbano preexistente. La expansión de la ciudad a través de áreas residenciales construidas por promotores públicos y privados solo parece haber tenido lugar desde mediados de la década de 1950.

Los barrios de vivienda colectiva en áreas de expansión de los años 50

Las estrategias de planificación implementadas durante de la década de 1950 provocaron cambios radicales, principalmente relacionados con los estudios que anticiparon el 1^{er} Plan Maestro para la ciudad, publicado en 1962 bajo la responsabilidad de Robert Auzelle. Por un lado, este plan promovió el surgimiento de un segundo centro urbano en el lado Oeste de la ciudad (área de Boavista), que se consolidaría con la construcción de un nuevo puente, Ponte da Arrábida (1963). Por otro lado, la ciudad también se estaba expandiendo hacia el norte a través de la extensión de calles preexistentes.

En este período, la sustitución de edificios existentes con construcciones más grandes se hizo más frecuente en el centro de la ciudad. Simultáneamente, las parcelas vacantes encontradas en las periferias emergentes permitieron la aparición de desarrollos de propiedades residenciales y planes urbanos complejos. Según autores como Vale y Almeida (2012), el cambio en la escala de construcción se puede relacionar no solo con la expansión (planificada) de la ciudad, sino también con la aprobación de legislación específica. Con la promulgación del decreto que estableció formalmente el sistema legal de la propiedad horizontal (decreto ley portugués de 1955), las reglas de propiedad compartida se definieron claramente, como la gestión y la propiedad de los espacios comunes.

En la expansión de la ciudad de Oporto a través de áreas urbanas residenciales desde finales de la década de 1940, es posible destacar cuatro ejemplos paradigmáticos, con diferentes tipos de promoción:

- el Complejo Residencial Campo do Luso (finales de 1950 - principios de 1960) y el Parque Residencial de Boavista (mediados de 1960 - mediados de 1970), construido por inversores privados;
- la Unidad Residencial de Ramalde (finales de 1940 y principios de 1950), promovida por la Federación de Cajas de enfermedad (Federação das Caixas de Previdência)¹, una institución patrocinada con fondos de la Seguridad Social y el Barrio de Carvalhido (finales de 1950) construido bajo el Programa de 'Viviendas para familias pobres'²/Plano de Mejoras de la Ciudad de Oporto³.

Ubicados en áreas de expansión (Unidad Residencial de Ramalde y Parque Residencial de Boavista en la parte occidental de la ciudad y Complejo Residencial Campo do Luso y Barrio de Carvalhido al Norte), estos desarrollos son casos importantes de un cambio de paradigma en cuanto a vivienda urbana y dibujo de espacio colectivo exterior asociado. Entre finales de años de 40 y principios de los 70, estos proyectos intentaron claramente estructurar partes delimitadas de la ciudad como áreas residenciales autónomas, abandonando el bloque cerrado tradicional.

En este sentido, desde un punto de vista estrictamente morfológico, estos bloques urbanos abiertos proponen la disposición de edificios residenciales aislados organizados dentro de los límites de parcelas con calles o caminos de acceso, generando espacios exteriores colectivos con características distintas. Junto a la atención puesta en el dibujo de este tipo de espacios, transmitieron variaciones significativas con respecto a los tipos residenciales, probablemente impulsados por los diferentes tipos de promoción.

Independientemente de cada formalización específica, todas las intervenciones sugieren interpretaciones individuales de uno de los principios de la Carta de Atenas, a saber, la caracterización del espacio exterior colectivo.



Figura 3. Parque Residencial de Boavista [1]; Unidad Residencial de Ramalde [2]; Complejo Residencial Campo do Luso [3]; Barrio de Carvalhido [4]



Figura 2 y 3. Unidade Residencial de Ramalde y Barrio de Carvalhido (©google earth, 2018)



Figuras 4 y 5. Complejo Residencial Campo do Luso y Parque Residencial de Boavista (©João Menéres, imágenes publicadas in *PORTO 1901-2001: Guia de arquitectura moderna*. Porto: SRNOA Civilização Editora, 2001)

El diseño del espacio exterior y la vivienda colectiva: los principios internacionales de la Carta de Atenas y su asimilación en el contexto portugués

Mientras que en Oporto, a finales de 1950 se hicieron los primeros intentos de expansión planificada de la ciudad mediante la construcción de zonas residenciales con alguna dimensión, en Lisboa esta siempre ha sido la forma privilegiada de crecimiento. En todo caso, la propuesta de nuevos modelos de ciudad en Oporto y Lisboa coincide temporalmente, probablemente por el debate ocurrido en 1948, en el I Congreso Nacional de Arquitectura. Este congreso, organizado por la Unión Nacional de Arquitectos y patrocinado por el Gobierno, tuvo como temas principales "La

arquitectura en el Plan Nacional" y "El problema portugués de la Vivienda". En este ámbito, se retoman algunos de los asuntos discutidos en los anteriores CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna) y se asumen los principios de ahí resultantes en búsqueda de una nueva arquitectura. Por ejemplo, el estudio de los problemas del Urbanismo y de la Edificación encuentra solución en los principios expresados en la 'Carta de Atenas'⁴ y en los ideales de Le Corbusier, "sin olvidar nunca que su aplicación debe hacerse en estrecho contacto con las realidades nacionales" (Votos y Conclusiones del Congreso de 1948).

Además, en el congreso de 1948 se debatió el "Centro Habitacional", una ciudad jardín vertical concebida bajo los principios de la "Ville Radieuse" y que puede incluir: "accesos, para separar los peatones de los automóviles; el suelo libre tanto cuanto posible y transformado en parques. Estos parques serían extensos, continuos, conteniendo lugares para el paseo, todos los equipamientos para el deporte cotidiano (natación, tenis, fútbol, baloncesto, etc.), juegos para niños, clubes para adolescentes, jardines privados (a voluntad de los arrendatarios), pequeños jardines para flores, frutas o huertas" (Viana de Lima, 2008 [1948]: 220) entre otros, como complementos exteriores de la "unidad habitacional", adoptando "el principio de construcción en altura" (Viana de Lima, 2008 [1948]: 221).

La cuestión central sobre el problema de la vivienda para la mayoría de la población defendió la garantía de un mínimo de dignidad y confort doméstico para todos. En efecto, una de las soluciones apuntadas preveía sustituir la vivienda unifamiliar aislada por el "principio de la construcción multifamiliar en altura integrada en planos racionales de urbanización y con las condiciones indispensables de insolación y ventilación garantizadas por amplios espacios libres adyacentes" (Votos y Conclusiones del Congreso de 1948). En este sentido, el bloque de vivienda, encarado como "la realidad de nuestros días", "encarna el poder realizador de la técnica actual porque él es en sí, producto de las necesidades materiales y espirituales del Mundo Nuevo" (Bonito, 2008 [1948]: 141). Como consecuencia, "el trazado de la calle debe ser en secuencia racional y lógica de la implantación previa de los edificios colectivos", porque "el problema de la vivienda es, ante todo, un problema de Urbanismo (...) y en estas circunstancias hay que poner de parte el viejo hábito de trazar calles sin la preocupación inicial de implantar higiénicamente los edificios de vivienda colectiva" (Segurado, 2008 [1948]: 235).

El dibujo de los espacios exteriores colectivos y el cambio del paradigma de la ciudad entre 1950 y 1970

Unidad Residencial de Ramalde: racionalidad y regla en la gestión del lleno y del vacío

La Unidad Residencial de Ramalde (finales de 1940) está ubicada cerca de la Avenida Boavista en la parte occidental de la ciudad, ocupando una zona urbana de tamaño considerable. Este complejo residencial es el resultado de la intención de construir casas de alquiler asequible, "Casas de Renda Económica" (CRE), con fondos de la Seguridad Social a través de un instituto particular "Habitações Económicas - Federação de Caixas de Previdência" (HE-FCP), en 1947. El Programa de 'Casas de alquiler asequible' se basó en un marco normativo específico, a saber, la Ley nº2007, del 7 de mayo de 1945, que permitía la construcción de bloques de viviendas de hasta cuatro pisos de altura, en alquiler o venta según la organización promotora (Tavares, 2013, 2015).

El Consejo Municipal de Oporto incorporó este objetivo en una perspectiva de transformación urbana y propuso un plan específico para el área, el Plano Parcial de Urbanización en la Zona de Ramalde (1948), que incluye viviendas (106 bloques) y otros tipos de edificios, como edificios comerciales, escuelas y edificios deportivos (Vasconcelos, 2009). El plan también preveía la existencia de áreas verdes y senderos. Los edificios privilegiarían una disposición racional, de modo que sus fachadas puedan beneficiarse de la mejor exposición solar. El complejo residencial, muy organizado y cohesionado desde un punto de vista morfológico, propuso una especie de "ciudad jardín" moderna y autónoma, que a finales de la década de 1940 era una novedad en Oporto. Se trataba, según dos autores del plano, de una "ciudad moderna dentro de la ciudad", destinada a 6.000 habitantes. El proyecto se otorgaría al arquitecto Fernando Távora.

El plan se organizó de acuerdo con dos ejes principales de estructuración, perpendiculares entre sí: uno perpendicular a la Avenida da Boavista (cuya conexión nunca se realizó) y otro que cruza el centro de la composición, delineando su centralidad. Otras calles, con menos relevancia definieron los límites del complejo. Este plan sufrió varios ajustes, reduciéndose a la construcción de 26 edificios de viviendas colectivas, en un proceso de dos etapas. Los edificios públicos, el parque central y la escuela no se han construido, alterándose la estructura viaria con la implementación de la segunda fase. Con estas alteraciones, los espacios públicos casi desaparecen dando lugar a espacios únicamente destinados a los moradores.

Los edificios construidos durante la primera fase fueron proyectados por Távora: los 9 bloques paralelos con las mismas características arquitectónicas y ubicados en una trama triangular autónoma, son los más cohesivos en el conjunto actual desde el punto de vista morfológico. La relación entre el espacio exterior y la altura de los edificios fue cuidadosamente definida, aparentemente siguiendo los estudios de Walter Gropius presentados en el tercer congreso del CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna) en 1930. Los edificios residenciales construidos en la primera etapa, con tres pisos y planta baja ligeramente elevada, tienen pequeñas áreas verdes comunes cerca de las fachadas que dan cierta privacidad a los pisos inferiores. Los espacios entre los edificios son utilizados también como aparcamientos.

Los apartamentos fueron diseñados con áreas mínimas. Cada planta tiene dos apartamentos con cocina, un baño, tres dormitorios y una sala de estar común.

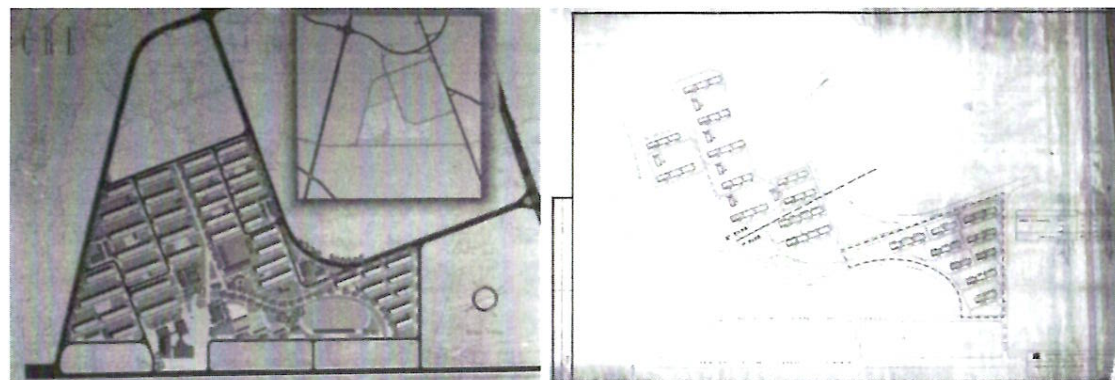


Figura 6. Plano de Situación inicial (imagen publicada in Trigueiros, Luiz, ed.. 1993. Fernando Távora. Lisboa: Blau)

Figura 7. Plano de Situación, fase 1 y 2 (© Departamento de Património Imobiliário de IGFSS, Oporto)



Figuras 8 y 9. Vistas del espacio exterior (©autoras, 2016)

Complejo Residencial Campo do Luso: diferenciación en la caracterización del espacio exterior público/privado/colectivo

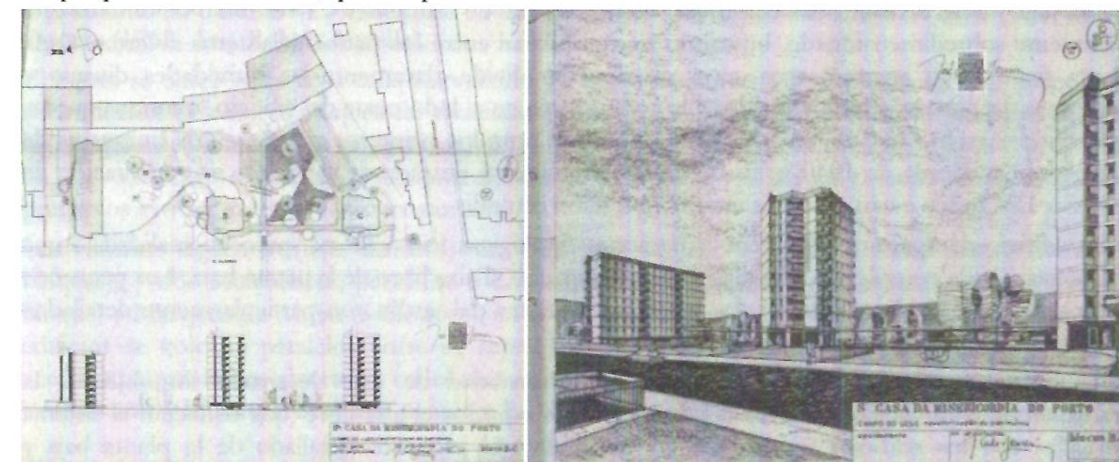
El Complejo Residencial Campo do Luso (1961-1968), cuyo proyecto fue desarrollado por los arquitectos José Carlos Loureiro (1925-) y Luís Pádua Ramos (1931-2005), tiene alrededor de 150 unidades distribuidas en varios edificios aislados en un jardín continuo: dos torres (B y C) y dos bloques (A y D). Es un proyecto de promoción privada que fue desarrollado para rendimiento inmobiliario por la Santa Casa de la Misericórdia de Oporto, una institución titular de un importante patrimonio inmobiliario en la ciudad.

El Campo do Luso está ubicado en la calle Alegria, en una zona que se consideraba a mediados de los años cincuenta como las primeras afueras de Oporto. De alguna manera, representa un intento de hacer la transición de la ciudad condensada tradicional a un tejido urbano moderno, a través de la implementación de nuevos modelos residenciales.

Aunque su objetivo era diseñar un modelo alternativo de ciudad, Campo do Luso aparentemente no cuestionó la calle tradicional como el principio estructurante que organiza el sistema urbano. La calle Alegria actúa como el eje principal de una composición en la que cada función de construcción y área exterior está perfectamente definida. Por ejemplo, uno de los bloques de apartamentos tenía la intención de cerrar el perímetro del barrio vecino (A), mientras que el otro definiría el límite de fondo de la composición (D); las torres (B y C) reforzarían la alineación de la calle, como una fachada urbana.

Este complejo habitacional también presenta soluciones innovadoras en la relación exterior/interior y en la articulación de diferentes sistemas de acceso. Cada edificio dispone de un sistema de acceso individual y diferenciado. El núcleo de comunicación vertical del Bloque A consiste en un volumen anexo de carácter excepcional que comunica con la galería de distribución a las viviendas. La entrada Norte sobresale por la cobertura horizontal continua que contrasta con la verticalidad del volumen de los accesos. Los bloques B y C integran un sistema de acceso vertical que separa la zona principal (ascensor) del área de servicio (escalera y montacargas), opción relacionada con la duplicación de accesos a las viviendas. La galería peatonal cubierta del Bloque D acompaña la extensión del volumen y establece los accesos a las cuatro parcelas, rematando, al sur, en las áreas anexas de garaje. Además, en el exterior se crearon dos caminos de servicio, cerrando los bloques de ciudades preexistentes y las fachadas posteriores de los edificios. El espacio colectivo al aire libre cerca de la calle principal, está ligeramente elevado creando una gradación sutil de privacidad. No hay acceso restringido a los jardines interiores.

Recientemente, el complejo ha sido objeto de una acción de intervención exterior al nivel de las fachadas. Sin embargo, los edificios exteriorizan cambios puntuales que abarcan la colocación de estructuras (marquesinas) en los balcones de servicio del Bloque D y la introducción de rejas de protección en las ventanas y en los balcones sobre todo en los pisos inferiores (Bloques A, B y C). El espacio exterior sufrió algunas transformaciones significativas, especialmente por la demolición del parque infantil en 2015, que fue posteriormente reconstruido.



Figuras 10 y 11. Plano de situación y Perspectiva (©José Carlos Loureiro archivo)



Figuras 12, 13 y 14. Vistas del espacio exterior (©Carlos Albuquerque Castro, 2016)

Parque Residencial de Boavista: matriz compleja y escalas de espacio colectivo

El Parque Residencial de Boavista (principios de los años 60 y principios de los 70), desarrollado por entidades privadas, está ubicado en la Avenida de Boavista, un eje importante en la estructura urbana de Oporto. Este complejo residencial se encuentra en la parte oeste de la ciudad, ocupando un terreno de tamaño considerable, junto a la primera vía de cinturón de Oporto (Vía de Cintura Interna).

Su proyecto estableció un plan que combinaba viviendas colectivas con galerías comerciales, edificios de oficinas, educativos y religiosos: un cine, un hotel, una piscina, una iglesia y una escuela, nunca construida. En ese momento, los apartamentos estaban destinados a ser vendidos en el mercado inmobiliario, apuntando a las clases altas. Este complejo fue posible debido a una gran parcela desocupada (70.000 metros cuadrados) que pertenecía a una fábrica (fábrica de tejidos William Graham).

Este desarrollo residencial se basa en un fuerte concepto urbano donde la geometría subyacente dota al plan general de una racionalidad perceptible. Este plan, como una matriz, organiza la ubicación de los diferentes tipos de edificios y espacios colectivos al aire libre, las calles de conexión y acceso, y su articulación con el sistema urbano preexistente.

Tomando los edificios perpendiculares a la Avenida de Boavista como ejemplo (bloques de vivienda de ocho pisos), es posible resaltar varias características distintas con respecto a la tradición de la construcción en el centro de la ciudad.

Los edificios se colocaron paralelos entre sí, separados de la Avenida de Boavista por un pequeño jardín ligeramente elevado con senderos y árboles. Hay un aparcamiento abierto entre los edificios, que transforma este espacio exterior en una especie de calle semiprivada de servicio, aunque que no se construyan barreras físicas. La planta baja de estos edificios está también ligeramente elevada y separada de la calle por pequeños jardines delanteros que dan privacidad a los apartamentos de la planta baja y a las instalaciones colectivas, como las salas de reuniones. El vestíbulo de entrada está claramente sobredimensionado, buscando permeabilidad entre los patios delanteros abiertos. Cada planta tiene cinco apartamentos, cuya distribución divide claramente las actividades diurnas y nocturnas. La sala de estar / comedor y la cocina están en el lado oeste del edificio, mientras que las habitaciones están ubicadas en la fachada opuesta. Como los primeros apartamentos burgueses de Oporto de la década de 1940, estas unidades ofrecían una entrada de servicio y una habitación de servicio. Los baños están ubicados en una ubicación central.

Cada edificio de apartamentos tiene variaciones tipológicas innovadoras, pero en realidad lo que más destaca es la complejidad del diseño de los espacios al aire libre de la planta baja. Los pequeños jardines, las diferencias de nivel y las terrazas exteriores del jardín son particularmente detallados cuando hay viviendas a nivel del suelo.

Es importante subrayar la densidad y multifuncionalidad de este desarrollo inmobiliario, la gradación de la privacidad a través del diseño de los espacios al aire libre (que conectan el sistema de calles con los edificios residenciales) y finalmente el proyecto detallado de la planta baja y

tipologías residenciales. En diferentes escalas, todas estas soluciones están estrechamente relacionadas con las múltiples dimensiones de la ciudad.

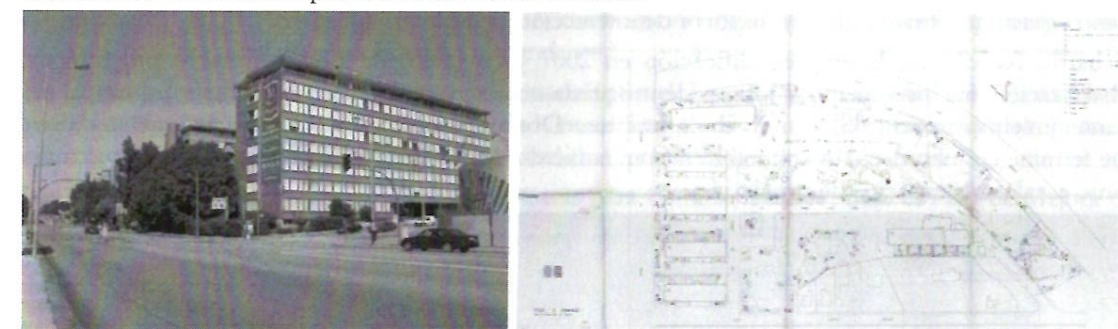


Figura 15. Vista desde Avenida de Boavista (©autoras, 2014)

Figura 16. Plano de situación (©archivos de los servicios de aguas del municipio de Oporto)



Figura 17 y 18. Vistas del espacio exterior (©autoras, 2014)

Barrio de Carvalhido: experimentación en torno a la anulación de la estructura tradicional

El barrio de Carvalhido (1956-1958) se construye bajo el Programa para 'viviendas para familias pobres' (decreto 34.486 del 8 de abril de 1945), pero específicamente bajo el Plan de Mejora para la ciudad de Oporto, implementado desde 1956. Este plan fue apoyado por el Decreto-Ley 40.616 del 28 de mayo de 1956, implementado por la Municipalidad y apoyado por el Estado, destinado a ofrecer simultáneamente soluciones habitacionales para los habitantes de barrios antiguos en el centro de la ciudad y expandir la ciudad de forma planificada a través de acciones de urbanización. La intención era construir 6000 viviendas en solo diez años, desde enero de 1957.

El terreno municipal inmediatamente fuera de los límites de la ciudad era la principal opción para construir, y de acuerdo con el Plan de Mejora, el diseño de las calles circundantes o las que servirían a estas unidades residenciales estaba destinado a estar totalmente coordinado con el tejido urbano y la estructura de las calles adyacentes (existentes o por abrir) definidas por el Plan Maestro de Oporto (1962, Arq. Robert Auzelle).

El barrio se ubica cerca de la calle Carvalhido y a la vía de cinturón de Oporto. El plan propone la construcción de catorce bloques de viviendas con cuatro pisos y un total de 264 unidades. Si bien los bloques de viviendas no se destacan en términos de calidad arquitectónica, de hecho, proponen un nuevo modelo residencial, cuestionando la calle tradicional y el bloque cerrado urbano como los principios estructurales en el sistema urbano.

Los edificios siguen tres ejes distintos: uno principal, oblicuo a la calle Sousa Pinto, existente (8 bloques); y dos secundarios, paralelos a dos calles nuevas, de menor relevancia, Acácio Lino (1 bloque) y Marques de Abreu (5 bloques), en la que esta última define los límites del complejo. Los edificios se colocan paralelos entre sí, separados por espacios exteriores constituidos por áreas verdes, aparcamientos abiertos y calles de servicio. La calle se separa de los edificios por pequeños jardines con árboles que ayudan a proteger las viviendas de las plantas bajas.

El barrio dispone de cuatro tipos de viviendas de uno a cuatro dormitorios con áreas reducidas y una distribución común a partir del espacio central, el salón. Los accesos son por galería y sirven como espacio intermedio de circulación y de interacción entre los residentes.

El barrio fue objeto de una recualificación en 2007 y en enero de 2018 un nuevo proyecto de rehabilitación fue presentado a los residentes. Esta acción se integra en la política municipal de mantenimiento preventivo, a cargo de la empresa Domus Social, EM. El proyecto que se estima que termine en julio de 2018 se centra en el tratamiento de las fachadas, cubiertas y áreas colectivas como escaleras y espacios de circulación.

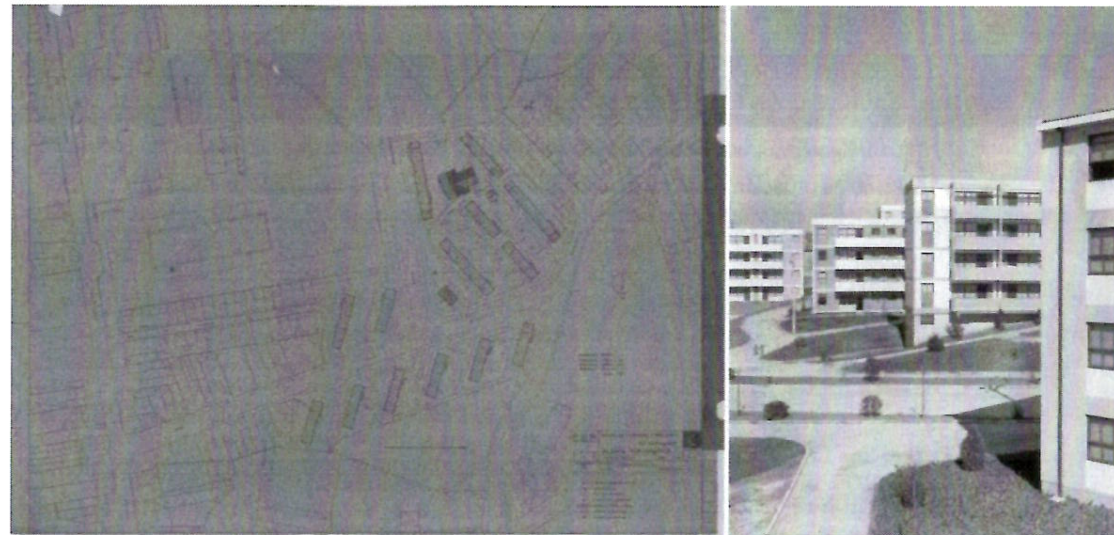


Figura 19. Plan de ubicación, 1956 (©archivos del municipio de Oporto)

Figura 20. Vista parcial de los edificios (©archivos del municipio de Oporto)



Figura 21 y 22. Vistas del espacio exterior (©autoras, 2018)

Notas finales

En la mayoría de las soluciones residenciales de gran escala desarrolladas a través de programas de vivienda subsidiados por el estado implementados desde la década de 1940 hasta la de 1970, se puede observar la renovación de los modelos urbanos asociados a la experimentación de nuevos tipos de edificios, modelos tipológicos y diseño de espacios exteriores asociados a la vivienda. El programa de vivienda, encuadrado en estas premisas, se revisó por completo a través del compromiso con referencias internacionales, es decir, con aquellas más asociadas con el paradigma del Movimiento Moderno. La misma renovación de modelos urbanos se puede observar en las intervenciones emprendidas por promotores privados, aunque los resultados han sido distintos.

No es posible establecer una comparación directa entre las intervenciones desarrolladas por inversores privados y los complejos residenciales públicos presentados, debido a diferencias

sustanciales tanto en el modelo de ciudad propuesto como en las características morfológicas del entorno. Sin embargo, el grado de su articulación con el tejido urbano preexistente parece ser más el resultado de determinadas opciones de intervención tipológica y morfológica que una consecuencia del nivel de consolidación circundante.

En el caso de las intervenciones subvencionadas por el Estado, la posibilidad de intervenir en parcelas de gran dimensión de propiedad municipal creó las condiciones ideales para la construcción de partes significativas de la ciudad de Oporto en la primera periferia.

Las soluciones propuestas por el programa 'Casas para Familias Pobres', bajo el Plan de Mejora de la ciudad de Oporto, son bastante interesantes porque asimilan el paradigma del Movimiento Moderno con pocos recursos. Con respecto a los conceptos urbanos, aunque siguiendo algunos de los principios de la Carta de Atenas, el modelo urbano logrado no es lo suficientemente fuerte como para promover la articulación con el tejido urbano preexistente. Sin embargo, el concepto tipológico revelado por los apartamentos es particularmente eficiente, claramente enfocado en el diseño mínimo de la vivienda. Además, el acceso a través de la galería de distribución parece ser un sistema económico que se ajusta a las necesidades específicas de estos programas, sirviendo como un área de extensión de los espacios interiores.

En relación a Ramalde, la intención de crear un área coherente desde el punto de vista urbano se vio comprometida con la modificación significativa del plan de urbanización inicial, en particular la no construcción de los edificios de equipos y espacios públicos exteriores. Las sucesivas modificaciones del plan resultaron un evidente empobrecimiento desde el punto de vista de la complejidad tipológica y de la caracterización de los espacios colectivos, reduciéndose a espacios destinados a los habitantes. No se realizaron de igual modo las conexiones viales en la base del plano original (conexión a la Avenida de Boavista, por ejemplo), anulando relaciones relevantes. La actual solución se ha transformado en un fragmento urbano de gran tamaño con un débil grado de conectividad con el tejido urbano circundante.

Los dos casos de iniciativa privada se sitúan en zonas menos periféricas, generando fragmentos de ciudad aparentemente más articulados con el restante tejido urbano.

Desde el punto de vista morfológico, su grado de integración se puede explicar en varios niveles que son independientes de la ubicación en la ciudad y la calidad arquitectónica de los edificios mismos. Como desarrollo inmobiliario, el Parque Residencial de Boavista sugiere un modelo urbano cercano a algunos de los principios de la Carta de Atenas, en el que la dimensión de la intervención, la racionalidad de la disposición de los edificios, la multifuncionalidad del programa y la existencia de puntos de referencia, han dictado su éxito como un fragmento independiente pero cohesivo en la ciudad.

Lo más destacado de las intervenciones, como el Parque Residencial de Boavista y el Complejo Campo do Luso, es el diseño de los espacios al aire libre y la relación establecida con la calle tradicional y los bloques preexistentes. De hecho, ni la disolución del bloque urbano cerrado, tradicional en Oporto, ni la introducción de nuevos tipos residenciales parecen, en este caso particular, haber cambiado las interacciones preexistentes y convencionales entre los edificios y el espacio público.

Igualmente, una descripción general de los casos de estudio seleccionados muestra que algunas opciones de proyecto contribuyeron a la calidad general de las viviendas: los apartamentos de la planta baja generan problemas de privacidad, que pueden superarse mediante el diseño de espacios al aire libre. Es inútil tener áreas comerciales sin conexión a las calles principales. Se pueden considerar funciones alternativas, como áreas colectivas de uso o espacios de entrada mejorados, entre otros.

La conexión morfológica entre la forma de la vivienda y la forma de la ciudad se apoya en el diseño del espacio exterior. Comprender esta relación inherente es fundamental tanto para la articulación de los complejos de vivienda con el restante tejido urbano, como para su propio funcionamiento como parte autónoma de la estructura urbana.

Referencias

- Alecrim, Inês S. 2014. *O Grande parque Residencial da Boavista, 1962-1973*. Disertación de Master. Porto: FAUP.
- Câmara Municipal do Porto. 1966. *Plano de Melhoramentos: 1956-1966*. Porto: CMP.
- Correia Fernandes, M. 2001. "Campo do Luso". En *PORTO 1901-2001: Guia de arquitectura moderna*. Porto: SRNOA Civilização Editora.
- Gropius, Walter. 1973 [1929]. "Construcción baja, media o alta?". En *La vivienda racional: ponencias de los congresos CIAM 1929-1930*. Barcelona: Gustavo Gili: 211-232.
- Lameira, Gisela. 2017. "Contemporary Oporto fragments: Oppositions within the morphological relationship between collective housing and the city". En *Rethinking, Reinterpreting and Restructuring Composite Cities*, Gülsün Saglamer, Meltem Aksoy, Fatma Erkök, Nurbün Paker, Pelin Dursun Çebi (eds.), 138-155. New Castle: Cambridge Scholars Publishing. ISBN: 1-4438-9857-0
- Lameira, Gisela, Luciana Rocha, y Marta Cruz. 2017. "Affordable 20th century housing in Porto. The transformation processes under scope". En *REHAB 2017. Proceedings of the 2nd International Conference on Preservation, Management and Rehabilitation of Historical Buildings and Structures*, Amôda, R; Lira, S y Pinheiro, C. (eds.), 877-886. Braga: Greenlines Institute. ISBN 978-989-8734-25-9.
- Le Corbusier. 1993 [Carte d'Athènes, Les Éditions de Minuit, 1957]. *A Carta de Atenas* (Scherer, Rebeca, Trans.). São Paulo: HUCITEC/Edusp.
- 'Mapping Public Housing: A critical review of the State-subsidized residential architecture in Portugal (1910-1974)' [proyecto cofinanciado por ERDF y FCT]. Página web: <https://mappingpublichousing.up.pt/en/>
- Ministério da Justiça. 1955. "Decreto-Lei nº 40333. Regime da Propriedade horizontal". En *Diário do Governo* I série nº 223 (14.10.1955). Portugal.
- Oliveira, V. y Pinho, P. 2008. "Urban form and planning in Lisbon and Oporto". En *Planning Perspectives* (23:1): 81-105.
- Ricca, Agostinho. 2001. *Agostinho Ricca, Projectos e obras de 1948 a 1995*. Porto: OASRN.
- Rocha, Luciana. 2016. *Intervenção no Moderno: Reconhecimento, caracterização e salvaguarda de edifícios de habitação plurifamiliar*. Tesis de doctorado. Porto: FAUP.
- Tavares, Domingos. 2001. "Avenida da Boavista". En *PORTO 1901-2001: Guia de arquitectura moderna*. Porto: SRNOA Civilização Editora.
- Tavares, Maria. 2015. "Casas a Norte: as HE num processo de continuidade". En *O Estado, a habitação e a questão social na cidade do Porto* (vol. 2). Porto: Edições Afrontamento.
- Tavares, Maria. 2013. "Leituras de um percurso na habitação em Portugal, as Habitações Económicas – Federação de Caixas de Previdência". En *Habitação para o maior numero, Portugal, os anos de 1950-1980*.
- Tostões, Ana (coord.). 2008. *1º Congresso Nacional de Arquitectura* [edición facsímil]. Lisboa: OA
- Trigueiros, Luiz (ed.). 1993. *Fernando Távora*. Lisboa: Editorial Blau. ISBN: 9789728311292
- Vale, Clara P. y Vitor Almeida. 2012. "Urban Dynamics and Horizontal Property: Case Study of the Boavista Axis. Porto. Portugal". En *Nuts & Bolts of Culture, Technology and Society. Construction History* (vol.2). Paris: Picard: 265-272.
- Vasconcelos, Diana S. 2009. *Um bairro moderno no Porto. O bairro de Ramalde de Fernando Távora*, Disertación de Master. Porto: FAUP.

Agradecimientos

Este documento fue escrito como parte del proyecto CEAU/Mapping Public Housing, cofinanciado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) a través de COMPETE 2020 - Programa Operativo de Competitividad e Internacionalización (POCI) y fondos nacionales de FCT bajo el PTDC / Proyecto CPC-HAT / 1688/2014 y el proyecto POCI-01-0145-FEDER-007744.

¹ "Programa de Casas de Renda Económica", ley nº2007, del 7 de mayo de 1945

² "Programa de Casas para Famílias Pobres", decreto-ley nº 34.486, del 6 de abril 1945

³ "Plano de Melhoramentos da Cidade do Porto", decreto-ley 40.616, del 28 de mayo 1956

⁴ Manifiesto sobre el urbanismo moderno resultante del IV CIAM, realizado en 1933, que apunta soluciones al problema de la excesiva densidad de las ciudades tradicionales, defendiendo la construcción de edificios en altura, paralelos entre sí y perpendiculares a los ejes de circulación vial, inscritos en zonas verdes que resultan de los espacios sobrantes.